

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пош.
Конто пошт. швейц. 504-060.
143-322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полученням
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРИЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 долар, фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
Фр., Чехословаччині 30 ч. к.
— в усіх прочих краях по
750 зол.

Телеф. Редакції: 219-41.
Друкує: 221-25.
З СПРАВИ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
—
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Сотні — тисяч — курців ствердило, що
ПАПЕРЦІ І ТУТКИ — повноватки

„КАЛИНА“
є добрі, здорові і дешеві.

Морська конференція продовжує свої праці.

ЯПОНІЯ РАДІЄ.

ТОКІО, 17. 1. ПАТ. Надавичайні додатки
тутешніх часописів помістили докладний звіт з
останнього засідання морської конференції. Я-
понська делегація в Лондоні дістала з усього
кряю телеграми з подякою. Міністер маринар-
ки Огумі видав спеціальний приказ до військової
флотії, в якій повідомляє, що зірвали морську
конференцію та заохочує до дальшої ревної
служби для добра батьківщини.

ЗЛ. ДЕРЖАВИ ДОЗБРОЮЮТЬ СВОЮ
ФЛОТУ.

ВАШИНГТОН, 17. 1. ПАТ. В міродатних ко-
лах переконали, що після того, як Японія поки-
нула морську конференцію, департамент мари-
нарки домагатиметься від конгресу, щоб ухва-
лив нові кредити на розбудову флотії, як до-
повнення теперішньої програми.

МОРСЬКІ ДОГОВОРИ.

ЛОНДОН, 17. 1. ПАТ. „Таймс“ обговорю-
ючи те, що японська делегація залишила мор-
ську конференцію, пише, що конференція від-

буватиме свої наради далі. Коли праці конфе-
ренції підуть доволі вперед, тоді інші морські
держави, як Німеччина і ССРС запросять ма-
буті, щоб вони взяли участь у виправданні
нового договору. „Таймс“ сподіється, що Япо-
нія у висліді приступить до кожного порозумін-
ня у справі обмеження розміру військових ко-
раблів.

ДАЛЬШ ПРАЦІ КОНФЕРЕНЦІЇ.

ЛОНДОН, 17. 1. ПАТ. На вчорашньому засі-
данні морської конференції без участі японців
заклучили першу умову. Устійнили, що бажа-
на є вигода інформації про програми будови
кораблів. Зали ще вирішили, постановили ви-
слати до адм. Нагаю лист, щоб японська де-
легація брала далі участь у конференції, як
обсерватор. Нині поповули технічний комітет
устійнити спільну формулу для планів будови
кораблів і зачне дискусію про якісне обмежен-
ня морських зброєнь.

Як говорять, японський обсерватор братиме
участь тільки в нарадах т. зв. першої комісії,
про праці інших комісій будуть його тільки по-
відомляти.

Марш абісинців на Аксум.

Італійці евакуували Макале.

АДІС-АБЕБА, 17. 1. ПАТ. Райтер повідом-
ляє, що війська раса Аелю мабуть наближу-
ються до Аксум. Повідомляють також, будто-
би італійці частинно евакуували Макале, зали-
шаючи тільки кілька відділів аскарів. Абі-
синські офіційні кола про ці вістки вповні

мовчать. Італійські вістки про революцію у
Годжамі потверджуються. В Аддіс-Абебі ду-
мають, що революцію здушили та привернули
над. Ті інформації доходять з різних провінцій
до Аддіс-Абеби з великими труднощами.

Домагаються реорганізації британської армії.

ЛОНДОН, 17. 1. ПАТ. „Морнінг Пост“ по-
міщує отверті листи багатьох визначних дія-
чів, що підтримують кампанію, що її зачав цей
щоденник у користь реорганізації оборонних
сил В. Британії. Такі листи призначили архієпи

скал Йорку, адмірал Бітті, що між ін. домага-
ється поважного збільшення числа кружани-
ків, б. амбасадор у Парижі лорд Тіррель та
Остен Чемберлен.

Ще три місяці життя для вбивника дитини Ліндберга.

Пересунення речиння екзекуції. — Матеріали, що доказують невинність Гавпмана.

НЮ ЙОРК, 17. 1. ПАТ. Гарольд Кеес, детек-
тив, що працює в користь оборонців Гавпмана,
заявив учора представникам преси, що зі-
брав доказовий матеріал, який, на випадок ре-
в'язі процесу, мусить спричинити звільнення від
вини й кари Гавпмана. Цей матеріал оголосять.
Губернатор Гофман заявив, що знає цей графо-
длог Самуель Смак твердить, що листів з до-
маганими окупу не писав Гавпман.

ТРЕНТОН, 17. 1. ПАТ. Після заяви губерна-
тора Гофмана, що страчений Гавпмана пере-
суне на 30 днів, генеральний губернатор Віленц
заявив, що ця проволочка дає засудженому бо-

дай три місяці життя, бо суддя Тренчард буде
мусити устійнити новий речиння екзекуції.
НЮ ДЖЕРЗІ, 17. 1. ПАТ. Губ. Гофман зая-
вив, що хоче відложити екзекуцію Гавпмана
востаннє, зазначаючи, що його рішення не є
актом милосердя виконавчої влади. Жінка
Гавпмана заявила, що є дуже щаслива. Акт
відложення губернатор підпише щойно нині.
Вістка про пересунення екзекуції негайно роз-
зідбалась серед інших візнів, що зробили бурх-
ливу демонстрацію, кричучи та розбиваючи
двері.

Реконструкція чехословацького кабінету.

ПРАГА, 17. 1. ПАТ. Прем'єр Годжа заявив,
що покищо у складі уряду прийде тільки дві
тієї зміни, що національ. соціаліст пос. Тучин
буде іменованим міністром почт і телеграфів,
а дотеперішній міністер цього ресорту Франке

— покищо міністром освіти. Міністер освіти
Крчмар уступив би з уряду. Ця реконструкція
кабінету є коначним наслідком вибору Бенеша
за президента республіки, через що національ-
ні соціалісти страстично одно місце в уряді.

Страйк французьких студентів.

ПАРИЖ, 17. 1. ПАТ. Нині на всіх факульте-
тах зачався страйк студентів. Частина сту-
дентів прийшла на виклади, що відбуваються під
охороною поліції, яка обсадила всі виходи.
Збори студентів розпрощували тільки тоді,

коли вони ставали за численні та утруднювали
вуличний рух. У Карті Летеа велике наору-
ження. Доповудня не було поважніших інци-
дентів.

Хто добре газдує, той гараздує!

кажуть старі люди, а господарюєте добре,
складаючи свої ошідності на ПРЕМІЙНУ КНИ-
ЖЕЧКУ

Кооперативного Банку „ДНІСТЕР“

у ЛЬВОВІ, вул. РУСЬКА ч. 20.

на яку крім звичайних відсотків можете дістати
ще й нагороду за ошідність 25—100 зол

ПСИХОЛОГІЧНА РЕАКЦІЯ.

Львів, 17. січня 1936.

Коли 30. липня 1930. року був під Бібркою
напад на почтовий амбуланс, при якому загинув
молодий український студент, українська при-
людна опінія захвилювалась. Виявлення при цьо-
му факті, що революційно підіпали старілось
окупувати легальну і надвичайно для націо-
нального виховання молоді позитивну організа-
цію „Пласт“, логіка з цього приводу на весь
„Пласт“ і розвивання його те стверджували по-
глиблю. Колиж дознавалось, що напад під Бібр-
кою був нече гаслом до акції масових відпалів,
коли почали горіти отирти і коли з терги до тієї
акції примазались нафріжнородні елементи,
особливо асекунраційна спекуляція, — українське
промадинство було докрямо обентежене. Діалось
це у передвирборному часі, — у політично нагір-
шому часі, що його можна було придумати; іні-
ціатори тієї акції не взяли під увагу, що укра-
їнський селянин, поборою приманний до землі
і її плодів, боліче відчуває, коли свавісті „лаб
горить“ — байдуже: у якого, чи в його сусіда,
хочби навіть посвареного. Словом, парвське схви-
лювання і обентеження перетворилося в отверте
обурення, яке швидко висіло у становіщі всіх
організованих партійних чинників, у головах
преси. ОУН тоді „лежала“, настрій мас зверну-
лися проти неї так ясравно і так рішуче, що од-
залось, прийшов її остаточний кінець. І армія
прийшла — „нацифікація“. В настроях мас на-
стала несподівана реакція. Про ОУН тоді вже ні-
хто не говорив. Створився одиниці національний
фронт без різниці політичного світогляду, без
різниць віку й темпераменту. Психологічну ре-
акцію окуліталувала — ОУН. Тоді теж, адеться
сперше, масово полили щедрі датки замор-
ської еміграції на цілі українського підпілля. з
його висланими так знаменито використовували
той настрійний момент, що на американських ви-
сках титолошували просто „приніти від братів з
окопів під Львовом“!...

...30. листопада 1932. р. скійся напад на поч-
ту у Городку. Знову у політично фатальному мо-
менті, серед польсько-жизнівських подій, і внос
при залишенні на місці трупа, з того двох укра-
їнських вояків. Пришов нагній суд, який ви-
явив подробиці для ОУН розторошуючі: фаталь-
ний вибір місця для революційної демонстрації,
фатальну організацію, страшний людський мате-
ріал (Журавіський), легкодущие маршотравство
людської крові, восталі повне політичне й орга-
нізаційне безголов'я в організації, що орудує
зброєю. Українська преса на чолі з „Ділом“ го-
рою виступила проти того акту, заповідаючи послі-
довну кампанію. Чекала тільки на кінець цього
суду. Той кінець прийшов, а з ним присуди
смерти. Очевидно: коли підсудний доважав до-
пад усякий сумнів, напад аї зброєю у руках та
повністю політична, тоді було сподіватися інше

Висока школа позаочних студій.

Український
Технічно-Господарський
Інститут

продажусь писи на і
І. Високошкільний Економічно-Кооперативний
відділ, по закінченню якого видають диплом
з титулом економіста.
II. Курс українознавства — з широкою про-
грамою.

III. Фахові курси — бухгалтерії, чужих мов
(англійської, німецької і французької), пасіч-
ництва, садівництва, перероблення садівничих
і городничих, оброблення шкіри, вишиварства,
радіотехніки, фоторафі. По закінченню кур-
сів видається свідоцтво. — Передбачують від-
крити й інших курсів.

Навчання кореспондентською метою.
Проспекти і програми — безплатно. На ширшу
інформацію прикладати міжнародну поштову марку.

ПОШТОВА АДРЕСА:

Ukrainian Technico-Hospodarskyi Institut, Podo-
brady, Czechoslovakia — або 1-го „Славський Го-
сподар“, Львів, Глинок 4, 14/II. п. 1047

до присуду. Але ціла шия моментів на самому
процесі (головно виявлення трагічної сцени у
Верній над Дністром) вплинула на те, що весь
судовий процес почувався підтримувати прохання
сторонців помилювати засуджених. Наскільки
той настрій був сильний, показував на це відгук
в деяких поважних польських колах, бо навіть
конкретна інтервенція гурту колишніх польських
бояків. Але висок на помилування був відки-
нений і — в настроях українських мас прийшла
остра реакція. Ті самі люди, сірі громадяни, чи-
тачі часопису, які ще кілька днів тому приходи-
ли до редакції домагатися статей проти ОУН, —
тепер були побити сміхачка, що заважали би
писати так, а часом ебожотували. Може і
лино — але так було.

І коли в обороні евакуції Біласа й Данили-
шина на соймовій трибуні виступив чільний діяч
сапацийного табору, посол ББ адвокат Пасхаль-
ський, викладаючи аргументи, що польська дер-
жава не має потреби церемонитися з українськи-
ми фанатиками, коли не церемониться і з поль-
ськими. — попливаючись на Елія Невядом-
ського, — та закладаючи українцям, що вони пр-
клядають „сентиментальну пастку“, то автор цих
рядків дозволив собі відповісти тоді п. Пасхаль-
ському на сторінках польської преси: що зна-
вства може бути тільки формально-правна, але
нема ніякої аналогії політичної, бо евакуція
Невядомського була з погляду синації польських
внутрішніх відносин доцільна, а евакуція
Данилишина з погляду польсько-українських відно-
син — недоцільна. „Якщо п. мед. Пасхаль-
ський (писали ми тоді) вважає настрої і бажання
судових мас „сентиментальною пасткою“, то
він безумовно є з собою в порядку. Але коли пси-
хологічний момент будемо трактувати як одну
із підставових і головних передумовних взагалі
всієї політики та особливо національної полі-
тики держави, до найфатальнішої пасткою є кри-
терія правної формалістики, яка той політично-
психологічний момент закриває...“

Вирава історія не повторюється, але існу-
ють історичні аналогії. І хоч міністер Бен слуш-
но виводив (перудотора на закордонній комісії
суду), коли ставити під знак зашти практичну
вартість політичних прецедентів, — проте історич-
ні прецеденти таки існують. І мимовільно пригаду-
ються ті аналогії, коли читаємо нпр. палео-
описування варшавського процесу, з яким п.
Кавалковський виступав у „Газеті Польській“, чи
п. Рубель або який курйерський публіцист в
„ЛНП“: річ тут абсолютно не в тому, чи „справе-
дливості перемогла“, річ тільки в виключно у мо-
менті політичної доцільності, єдиному моменті,
який рішає: чи якийсьбудь акт, що відбивається
у політичній практиці, є добрий чи ні.

Варшавський процес доставив чимало аргу-
ментів проти ОУН: маємо на увазі не польський
суд, а українське громадянство. Безглузда масо-
вості, провад конспірації, невідповідний люд-
ський матеріал, стріляв власних таки земля-
ків на підставі голого підстеріння у врані, пори-
стування верором для терору, а не для політич-
ної демонстрації і т. д. і т. д., — безліч моментів
сказалося на те, що ми отверто ствердили, що бі-
ло того процесу для ОУН негативний. І мали
на увазі розвивати цю думку далі. І настрої
українського громадянства підчас варшавського
процесу були для революційного підпілля — де-
зінатно важучи — дуже невеселі. І прийшов
присуд. І з присудом прийшла психологічна ре-
акція. Чи це значить, що настрої змінилися у ко-
лишнього революційного підпілля? Далі ні, але —
нема нині місця взагалі про те підпілля і про

все, що в ній вважало, шкоти ні говорити. Дум-
ки зайняті вже чим іншим — не організацією, а
випадково тими 12-ти молодими одиначами. Пси-
хологічна реакція новим арозуміла: громадян-
ство раптом утретило почуття, що не але бороть-
ба держави в ворожю й організації, ате за-
лишилось почуття, що потерпіло 12 слабих оди-
нців. І завжди так є, що масовий інстинкт є не
сторони — слабого. (Який чудовий приклад на
підході світової олії до Італіо-абісінського
спору).

Чи добре є, що польська національна політи-
ка рау-рау пехтує психологічний момент, що
те бере від уваги українських громадянних на-
строїв, українського специфічного враливого

і чутливого ґрунту, який має всі підстави бути
вралилим і чутливим? Польська сторона поста-
но домагається від українського провуду, від
української преси, щоб впливали на рідні маси,
щоб учили їх думати розумовими категоріями,
щоб притулювали їх емоційним перелученням
та щоб ми, українські політики і публіцисти, ро-
зуміли одночасно враливість і пастровість
польського громадянства, яке треба шойно „пе-
ривихонати“. Чи в такому разі ми не маємо пра-
вимагати, щоб польські вирішні чинники де-
творили актів, які мусять поглиблювати україн-
ську враливість і мусять загорджувати дорогу
— холодному розумові?!

І. Кедрик.

„України ніхто не переможе“.

На основному засіданні центрального вико-
навчого комітету ССР виступив з рефератом
про економічний план на 1936. рік „таваріш“
Межлаук, предісник Держплану.

На основі даних Межлаук загальна вартість
промислового виробництва усього ССР об-
числена на 81 мільярдів рублів (в 1935. р. було
тільки 66 мільярдів). Торговельний оборот сягне 100
мільярдів (в 1935. р. тільки 80 мільярдів). Продавці
вугілля вивесе 135 мільйонів тонн, нафта 30 мільярдів,
заліза 14 мільярдів, сталі 16 мільярдів і мільярдів 110.000 тонн.
Міють випродувати 161.000 авт., 154.000 тракто-
рів і 610 тисяч комбайнів, 110 мільярдів тонн збіжжя і т. п.
Число робітників зросте у 1936. р. до 25 мільйонів
(себто на 1 мільйон більше ніж у 1935. р.), які ді-
стануть 63 мільярди заробітної плати.

Після реферату відбулася дискусія, в якій
промовці висловлювали готовість всіма силами
підтримати внутрішню політику ССР. Засідан-
ня закінчилось великою промовою Лібченка,
предісника української ради народних комісарів.
Лібченко погрожував воєнним ворогам
„що острять зуби на Україну“ та висловив пере-
конавання, що „Україну, яка має такого геніально-
го вождя як Сталін, не в силі ніхто перемогти“.

Лещета і санки

компетентний
лещетарський

виряд, по найнищих цінах поручає

А. Коневич і Син

Львів, Баторія ч. 12. 2-1

З польської преси.

До становища польської преси у варшавських процесі.

Як подає консервативний „Час“, являсь пані
З. К., польська поміщиця з „кросів“, застановля-
ючись над тим, чим рикяться українські теро-
ристи від героїв Бездни, аналізує такий кри-
терій: „Існує одна велика різниця, а саме інтер-
венція чужого гроша. Це аменшує драматичність
справи до нуля, це робить з бояків слабе зна-
ряди в соритних руках, бо мутиль аж до два чи-
стоту і велич жертви молодості й життя, вводить
чинник переступства і напуму“. Ніхто з українців
не реагував на вибір нікому невідомої особи,
тим більше, що ціла стаття й надивичайно бала-
мутна своїм політичним змістом.

Але ось „Газета Польська“ з 15. I. приносить
статтю п. А. Кавалковського під наголовком „Пі-
сля присуду“. Рішуче адіотансував п. Кавалков-
ський паню З. К. Ось що він пише: „З багатово-
судового матеріалу виринув образ непрадопо-
добної моральної гідоти, що оновита у випери
крови та пообавлена нормальних людських почу-
вань і всякого стриму — розуму і чести. Коли
ми, поляки, читаючи звіти з судової розпрієн,
адригались з обридження до морального багна, в
якому заглушли організації українських націо-
налістів, то ажуж трагедію мусіло пережити
українське громадянство, яке мало пераз оману,
що чейже в підставах діяльності ОУН мусить
існувати якісь ідеалістичні мотиви“. Згідно з
тим автор твердить далі, що „українська босва
організація виконує службу платної агентури,
що узалежнена від неукраїнських диспозиційних
осередків, а... частина членів ОУН навчилася
уже трактувати вбивство, як звичайне ремесло“. Отже — на думку А. Кавалковського — як мара
рознідає думка про ідейні мотиви діяльності
ОУН.

А тепер перенесімося на інший бігу. „Час“
(з 13. I.) помістив статтю К. Прушинського у від-
повідь на цитовану статтю пані З. К. Між іншим
автор так відповідає пані З. К.: „Шкода, що пані
З. К. не чула про похідку Йосифа Пілсудського
до Японії та про ціл тієї похідки до чужої дер-
жави, яка воювала з Росією. Шкода, що не па-
мятає про те, що остаточно і великопольське пов-
стання по битві під Блоу не відбулось без чужої
помочі... Наполема, а неодно польське воєстін-
ня рахувало або чечало тільки на чужу допомо-
гу. Ми з тієї рідії не уважали їх за наемників...
Віра в те, що неадекватний рух, польський,
італійський чи іспанський, давали поміч виключно
з Неба, була би остаточно одним з проявів полі-
тичної лівності. На жаль, для пані З. К. ця „да-
гранична поміч“, що й дістали українці, вистар-
чає, щоб обвинувачених з останнього процесу
назвати „перекупленими наемниками“. Не знаю,
чи пані З. К. знавила тигар цього обвинувачен-
ня, що його так легко кидає в лице людям, перед
якими стоїть — може бути — публіцист. Не знаю,
чи застановився вона над ціною, за яку переку-
плено і кинається цих плітних дошибак. Воєн-

ники — згода. Б це безсумнівно — обвинки. Зо-
чинці — згідно з варними поняттями безсумні-
вно злочинці. Але навіть убивників і злочинців
відправляють до місця стрети чи кари мовчачка
осуду. Образ тут найменше на місці і вона при-
нявши не лежить у діляції польської традиції“.

К. Прушинський не одинокий у культурно
людському та благородному підході до трагедії
української молоді. Ще передтим вся українська
преса з призначенням відмічувала виступи „Ро-
ботніка“ та особливо молодих польських радика-
лів-виродків. Редактор „Просто з мосту“ п. С.
Пасецкий, як відомо, висловив знаменну оцінку
про українських націоналістів, що й ще раз сая
пригадати: „Хочби українських націоналістів
уважати за горетку, то напняття жертвенности,
посвяти і героїства тієї горстки безсумнівно таке
велике, що його вистарчить не тільки до відро-
дження, але навіть на створення народу“.

К. Мацкевіч у виленьському „Слові“ пише
між іншим: „Варшавський процес був драмою,
а не плиткою комедією... І тому тішуся, що в
присуді за вбивство Перацького нема присуду
смерти. „Кров є особливою мішаниною“ — ска-
зав Гете. Не зрезигнуємо з Червоної Руси ані з
Волині, але кров є поганим засобом клеєння
держави“.

Не звернув, як видно, Мацкевіч уваги на те,
на кілька літ вляниці засуджено обвинувачених
і то всіх без винятку. А з певністю задоволення
п. Мацкевіча не змінить трагічності україн-
ського політичного процесу у Варшаві та не
поглинить польсько-українських взаємин, хоч
п. Мацкевічеві лежать вони на серці. П. Ма-
цкевіч взагалі не вивчає своєї програми в роз-
в'язці української проблеми. Добре бодя і те,
що розуміє необхідність її розв'язки: згадує
він, як граф С. Вітте сказав Олександрові III:
„Ваша цісарська високоість! Чи можете втопити
якусь національність у морі?“

Значно глибший підхід до варшавського
процесу „Роботніка“, який домагається цілго-
витої ревізії дотеперішньої політики супроти
українців. Він слушно твердить (стаття Не-
дзюковського з 16. I.), що досі незмінно реалі-
зується стара єврейська політика „да знісати
Русі“. Ця політика „Роботник“ протиставляє
програму польського соціалізму, яка „виходить
із заложення, що існує український нарід з ве-
ликими засобами творчости та свідомости. Цей
нарід, як кожний інший, має право до місця під
сонцем. Зрозуміти цієї правди і практичні ви-
сиски з цього є в історичним інтересі поль-
ської держави. Ця давня суперечка двох поль-
ських політик, як пераз уже бувало, дозріває
знову до зудару у великому стилі. Для нас вар-
шавський процес ОУН був не тільки трагедією
українського народу, але заравом і драмою
польської державности“.

*) Елія Невядомський і Дмитро Данилишин. „За-
виста відомості з мед. Пасхальського“. Визетни Поль-
сько-Український за березень 1933.

Жертви праці й обов'язку.

Промова Й. Е. Митрополита Шептицького до представників українських установ і організацій на ювілейному святі 16. січня 1936.

„За зроблену мені велику честь складаю сердечну подяку. Відповідь моя коротка. Я не застужив на такі прояви зичливості, прихильності. Я був би щасливий, якщо міг би сказати, що виконав тільки свій обов'язок. Та цього, думаю, не можу сказати, бо знаю, скільки мені бракує до повного виконання душпастирських обов'язків.

Але коли бачу провідників і представників усіх наших центральних установ, я радий, що замість говорити про себе, свій уряд та сповідей чи несповідей, свої обов'язки, можу Вп. Патріарху, Патріарху і Отцям та передовсім Вам, Преосвященні, подякувати успіхів Вашої праці. Поміж установами є одні у найтіснішому зв'язку з Церквою, інші в більшій або меншій мірі заучені з нами, духовними, але — можна сказати — всі ми працюємо разом, з провідною гадкою нашої праці є любов батьківщини, християнська любов ближнього. Всі працюємо для добра нашого народу. І думаю, кожний мусить признати — наші установи живуть у надзвичайно важких часах, у часах, про які і я сам місяць тому говорив, що в них ми ледви живімо. У цих часах наші установи виявили стільки життєвої сили, що дивлячись на них, справді можна тою працею тішитися і можна з кращою думкою і ліпшою надією глядіти в будучину. Між установами бачу і Ваші, Вп. Патріарху, установи, що працюють для добра найбільшої нашої дітвори. Всі ті оселі і лісові і захисти і захоронки і приюті і порадні і опіки — вони стільки добра роблять поміж тими малюнками і стільки Ви вкладаєте і трудів і праці і широкого материнського серця і жертв у ту добірку і тиху працю, що не можу залишити тої нагоди, щоб Вам не подякувати цілим серцем за всю ту Вашу таку жертвенну працю. Довольте мені і Ви, Панове, що як дисциплінований громадянин, що по силам і під Вашим керівництвом у різних товариствах та установах працюю, що аложу Вам подяку за Ваш провід. Не маю мандату дякувати у чимнебудь імені. Дякую сам за себе, але дякую за те, чим Ви ціліму Народові і Церкві прислужилися — жертвенною працею, щирою і доброю волею та Вашим званням. Давляки Вам багато з наших установ світло стоїть і прегарно розвивається. По признав за дотеперішню долучую і бажаю і кращого розвитку на будуче.

Перейду до праці Духовенства. Я до того проведу, що його Духовенство дає. Той провід називаємо загальною пастирською, пастирською працею. Це метафора подібна до тої, якої живимо, коли говоримо про головні товариства. Як у цій метафорі не маємо на душі монополію інтелектуальної праці для голови якогось товариства, так і в пастирському уряді чи в цій метафорі не бачимо ані тині старшування. Метафора пастиря, як Панове пригадуйте собі, вживали від дуже давніх часів на означення проводу. Пригадую наприклад, що Гомер в Іліаді Атриду Агамемнона не називає іншаче як „пійменом лави“ — пастирем народу, начальним вождом армії, зложеної з різних народів, де кожний із них мав свого вождя. Але Гомер не називає нікого з них — пастирем в роді. Щоб іще виразніше слово „пастир“ дати якомога більш абстрактне значіння провідника, греки говорили про пастирів коз, овців „піймен лави“ (у Софокла), ба навіть про пастирів волів „піймен охон“ (Айскхиль). Та сама метафора є і в старовірській літературі. Пророки називали пастирами всіх провідників Ізраїльського народу, себто і священників і царів і суддів і пророків, але докладніше ніж Гомер розрізняли обов'язки пастиря і владування цього уряду.

Коли Ісус Христос ужив того слова, вже метафору розвинув на різні обов'язки пастиря і поміж тими обов'язками натиск положив на головний обов'язок — класти душу-життя за овцями, і в тому метафора розтягнена. Такою вона перейшла у християнську літературу і в практику християнського чи церковного життя. Головний обов'язок пастиря був у Євангелії представлений як обов'язок усіх. „І Ви всі повинні“ — казали Апостоли. Практика християнської любови поводи ту спершу чисто християнську прикмету розтягла, казатиб, і на ті сфери, що Євангелії були майже чужі, і люди вчилися чим-

раз більше й більше оцінювати те, що Христос таким ярким словом висказав, а що в суті річ є тою жертвенністю праці, яку „я перед хвилиною, Вп. Патріарху і Панове, подивляю. Бо душу свою кладе за братів не тільки той, що кров проливає, але і той, що життя своє кладе в службу, у працю для братів, для ближніх.

У тому світі, дозволяйте, що приглянуся на пастирство Духовенства. Нашою задачею, метою цілої нашої праці є — людей по змозі всіх зробити ліпшими і щасливішими, довести їх усіх до вічного спасіння, а тимчасом пхнути їх вперед на дорожці правди і добра. І в Ваших обов'язках, Вп. Патріарху і Панове, знаєте таке подорожжя, велич праці, високі завдання, що просто неначе Гімалаї стоять на нашій дорожці. Чоловік каже собі, що треба ту велику гору перенести, і не має сили. І щоб це виконати — нігтями, пазурами, пальцями хворої руки чоловік хапається гримітної скелі і зубами кусає, щоб її скрушити, розбити в кусники і викопати собі в середині скелі дорогу крізь скелю: щоб гору на рамена братів і двигнути її з місця. Хто ж тих Гімалаїв із дорожці не знає? Хто ж не знає аусиль, щоб двигнути гору? Ще до того і в Євангелії ідеалом поставлено перенесення гори, і то ідеалом, що відповідає не найвищій мірі могутності та сили, а що відповідає найменшій мірі — того, що у християнстві є початком і основою віри — зеренця гірчичи.

Та як знаєте такі гори, так само знаєте і те, що одне може їх порушити, а ним є жертва життя. Так як знаєте гори, що їх треба пересунути, так само знаєте і ті хвилини, в яких життя віддають для справи стільки таким обов'язком, таким імперативом, що і найбільший боягуз прийме смерть і радо життя віддасть. Бо як цього не зробити, уже не може показатися поміж людьми. Не тільки геройська відвага, але й часами страх і стид є причиною геройського діла. Таким є положення капітана на потоплючому кораблі. Він мусить до останньої хвилини витримувати на становищі, бо не сміє рятувати життя, як довго хоч одно життя на кораблі не є забезпечене. А якщо того обов'язку не сповнить, або якщо доля таке принесе, що він хочби випадково вірнувався, коли інші з його корабля погинули, — він до смерті вважає це за найбільше нещастя, яке могло на нього впасти, і не сміє людям з очі подивитися.

Наша історія, хочби лише з останніх двадцяти літ, знає неодику хвилину, що рівнялась розбиттю корабля. І кожний з нас знає і те, що історія над нами пересувається з тим докором на устах: І ти ще живеш?!

Зачім від початку світової війни. Уся наша молодь у рядах армій і від першої днини безмисленною кося смерті починає класти їх покосами. Щоб тільки про свої переживання згадати, пригадую молодців у 20, 19, 18-ім році життя мені близьких, моїх вихованців, питомців наших шкіл, наших бурс, що густими рядами йшли в обійми смерті, йшли складаючи жертву зі свого життя, хоч може й не боролися за свою справу. Йшли з послуху Божій волі. Досить, що сотки їх і тисячі кров проливали і кожний із них питав себе: Чому не я, чому мені не вільно хочби в перших рядах життя покласти? Відтак пригнали ті страшні евакуації, і засуди воєнних судів, і евакуації без судів, табори полонених тут, табори інтернованих там, і діти розлучені з батьками і безкінечні страждання цілого народу, та передусім тих молодих, що мусили життя своє віддати, і віддавали — видавалися

— намерне. А потім прийшли Листопадові Дні, і бої, і перехід нашої Армії за Збруч, і „трикутник смерті“, і душа над нами докір історії, і ми самі себе питаємо: І ти ще живеш?! І бої з більшовіками, бої з Денікіном, і неволя, і знову табори полонених та інтернованих і голод на Україні, і раз, і другий раз, і третій, і знову суди і засуди... І ти ще живеш?!

Що серед таких відносин опомини душпастиря невеселі та тин сумніші, чим дошні, це адекватне ясне. Але ось вертує і досвід таких часів і наука таких часів. Ось хочби для Вас, Дорогі Цитомці! Бачите, скільки і які жертви принесла молю, Ваші попередники, на кілька літ старші від Вас. Ви бачите, що ось хочби тепер в Італійській війні творяться батальони молодих людей, що при першій нагоді а торнадо чи а бомбою у руках кидаються а аероплану на певну смерть для ідеї, хоч та ідея не є ідеалом ані справедливості ані любові. Ви бачите, як ось і ті Пані і ті Панове а пожертвуванням і часу і майна і сил працюють у своїх установах: і а богословів знаєте, що класти душу за братів — це обов'язок християнина, як обов'язком душпастиря є класти душу за своїх вірних. В обов'язком, себто не є християнським душпастирем той, що не кладе душі, що не проливає своєї крові. Час, у якому в Семінарії пригтовляється до праці, має Вам служити на те, щоб навчитися працювати кров проливати, боротьбою зі собою самими, боротьбою зі своїми пристрастями, боротьбою зі злом, сердечним бажанням добра. Щоб ті гори перенести, треба численних жертв, треба хочби лиш жертв волі і наміру, щоб осилити ті цілі душпастирської праці, що їх вказує Христос ідеалом. Коли всі, кожний на своїм становищі, так жертвенно працюють, коли й Ви, Дорогі, день у день приступаете до тої школи жертви, якою є Пресвята Екхаристія — навчійся, як колись буде Вашим обов'язком поступити, працювати. Нехай не буде можна приміняти до наших обставин того страшного висказу св. Писма: „Пастір Ізраїля сахиз себе насомо“! Іх ідеалом замість спасти нерід, спасти себе. Нехай ніхто з Вас не діждеться того страшного для недоброго душпастиря засуду: „Він гине, але кров його буду долагодити з твоєю рукою“.

Час скінчити. Вп. Пастество простить, що а трохи розговорився і приймаю ще раз найсердечнішу мою подяку за Вашу прихильність, за Вашу зичливість, за всі Ваші праці. Дякую Вам, Преосвященний, що Ви піднялися гряди нинішньої промови і з тепле серце і щиро зичливість, і Вам, Вп. Пане Сенаторе, дякую за високу честь, яку Ви мені зробили такими глибокими і талими для мене англічними словами.

Богоя, що моя промова випала може занадто песимістично чи занадто сумно, хоч думаю, що не сумно тоді, коли понад усіми бурями і авіражами, які передбачуємо, востани ясна перед нами будучина. Ясна, бо справи, для яких наріз жертви складає, і народи, які мають людей по-святи, такі справи і такі народи марно не пропадуть. Тому в Вас надія, що найдуться поміж молодими, поміж Вами, Дорогі Цитомці, люди, що всецільо посвятаються, що дійсно кров проляють, що пінуть тими дорогами, про які говорю, що, на жаль, нині я не вмію йти.

Най Вам Бог, Вп. Патріарху, Отцям і Цитомці благословить і нехай благословить Ваші труди і Ваші праці у всіх напрямках громадянської праці, в яких старатимеся добити для українського народу кращу будучину!

Студенти бойкотують професора.

Париська Сорб'є (університет) стався у зв'язку з Італіо-абессинським конфліктом ареною інцидентів, яких не було від часів реп. Буляжжя. Себто більш 60 років. Студенти правничого факультету проголосили бойкот проф. Жезу, відомого главі міжнародного права, за те, що він виступав на зборх Союзу Народів як заступник Абессинії та вимагав якнайскорішого звиття санкцій проти Італії. Від цього часу професор не може показатися на кафедрі без того, щоб на нього не посилав цілий дощ предметів, з яких нині опочі це найбільше приємні. Всі аусудили сенату, який звертався до студентів, не припини ні до чого і факультет зачинено на невільний час. З цього інциденту відомий французький публіцист

Леон Доде, провідник королівської партії у Франції, написав цікаву статтю, в якій зазначає, що за його студентських часів, себто 60 років тому, були са університеті подібні заворушення, але з цілком протилежного приводу. Тоді майже всі студенти належали до лівої угруповування і підме будажижської озрави обидали гнилыми овочами правих професорів. Тепер майже всі студенти належать до правих організацій та поступують таксамо з лівими професорами. Цей конфлікт може набрати великого розголосу, бо ліві факультети вирішили підтримати товаришів.

Знаю адреси і знаю. Можна прислати пошто-чними марками.

КІНО МАРУСЕНЬКА.

КЛЮД РЕЙНС незабутній герой фільми „Невдалий чоловік“. ФЕЙ РЕЙ слава з фільми „Кінг-Конг“ і Джейм Бекстер у найвеличавішій повній емоції і напруженні несамоуничай фільмі **ЯСНОВИД**. Приваблива тема тримає глядача в сильній напруженні від першої до останньої сцени.

СЕНЗАЦІЙНА ПРЕМІЄРА!

ЯСНОВИД. Приваблива тема

Промова Рузвельта та її відгомін в Італії.

Промова Рузвельта на інавгураційному заїданні конгресу, викликала в Італії живий відгомін невдоволення. Головною те місце, де Рузвельт говорив, що „мир і добру волю світу напружують лише 10 до 15 відсотків населення світу“ і що „мир загрожений кількома, а не багатьма; загрожений тими, які хотять верховодити. Маємо жовани, що вистократим у міжнародних справах загрожувати мирі...“

Щодо авторитаризму, то в Італійській пресі появилися гострі передовиці на тему, що Рузвельт мішастися у несової справі; що він не дивиться на авторитаризм як на явище, що в „конечності національного і суспільного нового устрою, нового духа і економії, які в більшості витріпати напір авторитаризму „супрематії“ правдивих імперіалізмів, що ховаються від покривної демократії“. („Ль Джіорнале д'Італія“ 7. I. 1936.). Закликають там Рузвельта, що він у даному випадку поступив некорисно. Приходиться йому, що першою причиною кризи в Європі є те, що Америка сплинула вийд емігрантів в Європі до себе. Автор статі докладає, що земних багатств має найбільше Америка в усіх державах світу і каже: „Липається ще сказати, що ця спроба Рузвельта інтервенювати в справах Європи і Ліги Націй є передупинюм до того, щоб Європа чи

інші континенти інтервенювали у справах Америки“.

Зупинитися варто ще й над тим місцем, яке тормається нас: що в Європі лиш 10—15 відс. населення є невдоволене теперішнім станом річ. І обговорюючи цю справу автор передовиці в римському щоденнику „Ль Месаджеро“ (в 7. I. ц. р.) каже так: „А чи задоволені народи, що живуть у Росії? Чи задоволені українці, які, недавно зазнали такого жахливого голоду, замість політичної незалежності, яку їм приобіцяли? Ми зумисно підкреслюємо те місце, в якому автор звертається до Рузвельта з цим болючим для нас питанням.“

Либонь найбільше відчули ми політику Америки супроти Європи, яка дуже для нас вишшла на некорисно. Вільсон із своїми 14 точками, серед яких була одна про самоозначення народів, кинув нас на поталу сусідів. Той самий Вільсон дав почин до такої устави як Ліга Націй, де наші справи завжди тратили свою вартість і опинилися в коші. І тепер Рузвельт наводить невдоволених в Європі лиш 10—15 відс. населення, себто: цифра, над якою сильні народи переходять до денного порядку тому, що примушують їх мовчати.

М. Загаєський.

КІНО КОПЕРНИК.

З великої приваби — вперше разом! Фасцинуюча книжка **АННА СТЕН** — герой фільми „Бенгалі“ **ГЕРІ КУПЕР** у прегарнім любовним романсі режисері **КІНГА ВІДОРА ВЕСІЛЬНА НІЧ**. Поривний зміст — рай і пекло любові — польська мова — польські обичаї — польське весілля

ВЕЛИКА ПРЕМІЄРА!

Що вартий союз зі Світами?

Цим питанням, як подє Офітор, займається вже від довшого часу французька преса. В той час, коли одні вважають відновлення давнього франко-російського союзу за єдиний спосіб забезпечити Францію на випадок конфлікту з Німеччиною, інші наводять аргументи, що цей союз не принесе Франції нічого іншого як тільки прискорення конфлікту в центральній Європі та ослаблення інших союзних груп. Між цією жавою полемікою звертає на себе увагу стаття ген. Жавена, колишнього військового міністра й одного з найкращих військових авторитетів Франції.

Автор звертає найперше увагу на незаперечний факт, що бовий рівень червоної армії годі рівняти з рівнем армії царської. Нема в ній ні козаків, ні литвишів, ні лотишів, які з військового погляду без порівняння ліпші ніж москалі. Щодо командування, то воно і в царській Росії стояло далеко нижче, ніж в західно-європейських арміях з огляду нижнього рівня культури мас. Большевици не лише не підніс цієї культури, а навпаки, понизив її, а до того винищив всі рештки бушних старшинських кадрів, що залишилися після війни. Отже з цього боку червона армія стоїть також значно нижче царської. Щодо комунікацій, то про це шкода говорити. Досить прочитати совітську пресу, щоб переконатися, що транспорт знаходиться в жахливому стані і в без порівняння гіршому, ніж у часах великої війни. Щодо озброєння, то згідно з провірними даними Світи його не купують, а бодай не

купують в потрібній кількості. Колиж вони самі його виробляють, то воно мусить бути таке ж жалюгідне, як і інші сов. технічні виробы. Отже лишється тільки авіація, яка ніби то стоїть добре, але автор питає, чи не ходить тут лише про різкі „батальйони смерті“ та „ударні сотні“, та які москалі такі ласі. Чи справді є всі потрібні фабрики, матеріали, запчастини, постачання палива та кадри фаховців, які далеко потрібніші, ніж „батальйони смерті“. А головне, каже він, я не бачу тих, хто буде кермувати армією на випадок мобілізації. Вони щедали у революційному круті і досі ніхто їх не заступить. (Тут очевидно автор просто соромиться сказати, що колишній генеральний штаб тепер замінений шлюсарем Ворошиловим та підотримують Буденним).

Таким чином не може бути сумніву, що на випадок війни з Німеччиною червона армія нічим нам не може бути корисною. Правда, на випадок, колиб і Польща виступила проти нас, совітська авіація моглаб йти справити труднощі, але правдоподібно, що Польща не виступить і тоді червона армія не зможе досягнути Німеччини. Але на що нам цей клопіт і це ризико, яке таке велике в порівнянні з тими невизначеностями, які вони за собою тягнуть. Коротко кажучи, кінчений генерал, колиб підчас мого кермування в часі великої війни штабом фронту маршал Жофр мене спитав, яка моя думка про подібну армію, то я дав би ляконічну відповідь: її вартість — zero.

„Що нам дала республіка за 54 місяці?“

Правий еспавський часопис „Насіон“ помістив статтю п. а. „Що нам дала лістична республіка за 54 місяці?“ І дє таку відповідь: 2 парламенти, 26 кріз, 65 міністрів і 17 партій, які на черемію доходили до влади, 1 революцію (2.500 убитих), 7 бунтів, 9.000 страйків, 5 незатверджених бюджетів, збільшення видатків на 2 мільяр-

ди пезетів, 1.000 припинених в урядованні громадських управ, 114 заборонених часописів, півтора року „вишкотового стану“, згоріло Овідо, знищено бібліотеку з 80.000 книжок, а вогнем пішло 200 церков, 700.000 безробітних і 100 мільонів пезетів утрачених наслідком страйків

Непевне положення кабінету Ляваля.

ПАРИЖ, 17. I. ПАТ. Не зважаючи на поважний умір Ляваля, ситуація кабінету викликає занепокоєння, що видно у париській пресі. Загально вважають за дуже правдоподібно димісію Ерйо, хіба, що прийшло би до непередбачених подій. Найцікавіше є питання, чи димісія Ерйо

спричинить уступлення деяких радикальних міністрів. Тільки „Пті Парлієн“ стверджує, що більшість палати заявила за політикою внутрішнього мира та що ніхто, навіть Ляваль не міг передбачувати такої більшості.

Помер провідник індійських комуністів.

У Лондоні помер на 62-ому році життя провідник індійських комуністів Саклатвалі. Був

рідним противником Ганді. Індійський уряд заборонив Саклатвалі в'їзати до Індії.

Відгуки варшавського процесу.

Українські адвокати-оборонці склали на до-середництвом „Роботніка“ поділку тим варшавським адвокатам, які „дівали їм багато сердечності і правдивого товариського тепла“. Осьовище частини варшавської адвокатури стає деясніше на тлі події, про яку була вже у нас вістка, а саме про арештування відомого польського адвоката, колишнього оборонця у процесі бере-стейців, Рудайського, да критичну варшавське присуду. Де і в яких обставинах та в який особ адв. Рудайський допустився того проступку — ніде про це у варшавських часописах не спазмю.

НОВА КНИЖКА!

Із жіночої психології

Химерне серце

Ірини Вільде.

Ціна 1.50 зол.

Порто 30 сот., висилає Адміністрація „Діла“, Львів, Ризок 10.

ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

— Гітлер здоровий. Німецьке інформаційне бюро повідомляє: Поширювані закордоном по-гомоски про важку хворобу горла канц. Гітлера та про konieczність спровадити закордонних хірургів, є безосновні. Канцлер Гітлер тішиться найкращим здоров'ям. Учора виголосив годинну промову та в найближчому часі промовлятиме на багатьох великих зборах.

— Шушніг у Празі. Канцлер д-р Шушніг вихав учора з східного двірця до Праги, куди приїхав учора в год. 17-й. На двірці привітав його віце-міністер закордонних справ Крофта. Вечором канцлер виголосив відчит про господарську політику Середньої Європи.

— Протидержавна змова в литовській армії. Алас повідомляє, що в Ковні викрили змову в армії. Змовники мали на меті арештувати президента і міністрів. Змовників арештували у хвилині, коли вони хотіли виконати свої плани. Серед змовників є шеф зв'язці. Здогадуються, що змовники є прихильниками Вальдемараса.

— Знову довіра для уряду Ляваля. Парламентарна група соціальних радикалів ухвалила 62 голосами проти 20 (6 здержаних голосів) внесок пос. Шовена на чедовіра для уряду. Проти тієї ухвали виступив дуже гостро голова групи соціальних радикалів пос. Дабьбо. — На вчорашньому засіданні палати послів прем. Ляваля поставив kwestію довіри, домагаючись такої черги інтерпеляцій, щоб над інтерпеляціями щодо справ хліборобства палата заставовалася перед іншими. Предложеной урядом порядок і вотум довіри палата ухвалила більшістю 315 голосів проти 252.

— Світи зброяться. Заступник комісара оборони Тугачевський виголосив підчас дискусії над бюджетом Світів промову, в якій мотивував збільшення військового бюджету СССР. Тугачевський присвятив велику частину своєї промови засуванню німецьких і японських зброєнь, які окреслив, як величезні й горячкові у всіх ділянках. Ситуація виворена через ці зброєння змушує Світи поважно розглянути військової розпорядки. Треба прийняти засаду konieczности та приготувати одночасно оборону, вповні від себе незалежну на двох фронтах, віддалених один від одного на 10.000 км.

— Ревізита 6. німецьких комбатантів у Льондоні. Німецьке інформаційне бюро подє, що 19 ц. м. приїде до Льондону делегація колишніх німецьких комбатантів, щоб ревизувати делегацію Бритійського легіону, що була в Німеччині в липні мин. року.

— Бюджет СССР ухвалений. Агенція Тасс повідомляє, що ЦВ.К. СССР одночасно ухвалив бюджет на 1936 р. Після ухвалення бюджету звітову промову виголосив народний комісар споживчого промислу Миколі.

— Не було британського демаршу у прем. Ляваля. Алас повідомляє: Міністерство закордонних справ рішуче заперече вістку лариської преси, будьто британський амбасадор склав демарш у прем. Ляваля, намагаючись довідатись про наміри французького уряду щодо французько-совітського договору. Ніякого такого демаршу не було.

УКРАЇНЦІ!

КУПУЙТЕ ТОВАР ТІЛЬКИ У ФІРМАХ, ЩО ОГОВОЛЮЮТЬСЯ В УКРАЇНСЬКІЙ ПРЕСІ.

Мотиви присуду у варшавському процесі.

Нині подаємо за ПАТ'ом докінчення тексту мотивів присуду.

ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДГАЙНОГО І МАЛЮЦІ.

Родю підс. Богдана Підгайного — заявив, що він ніколи не бачився з діяльністю підс. Степана Бандери. Підс. Підгайний признає факт, що віддав під прикази Бандери боєвика зі свого відділу Гриця Мацейка і передав теж Бандері револьвер марки „Гішпан“ кал. 7.65 мм. Однак підс. Підгайний заперечує, що нічого не знав про вбивство мін. Перацького, бо Бандера зберігав усе те в найбільшій тайні. Суд не повірив висновкам підс. Підгайного. Зі справи виходить, що Бандера адекватно тісний контакт з Підгайним, який займав в ОУН високе становище. Підгайний сам признає, що був втягнений у справу замаху на Якова Бачинського і підготував замах на підком. Кособудського. Словом, годі припустити, що Бандера забираючи Мацейка з боєвого відділу натякнув лише Підгайному про якусь „важливу роботу“ і не обговорив з ним основної цілі справи хочби у зв'язку з питанням, чи Мацейко взагалі надається до такої справи на невідомій собі терені. Правильність тих висновків стверджують ще інші дані. Підс. Малюца визнає, що в травні 1934 р. з доручення Бандери знав Підгайного з Миколою Лебедем. Тому що Лебедь уже тоді мав доручення організувати замах на мін. Перацького, зізнання Малюці виходить, що Підгайний стрінувся з Лебедем, щоб обговорити підготовку до атентату. Другою обставиною, яка вказує, що Підгайний був втягнений у справу атентату на мін. Перацького це зізнання Мигалі, що він на доручення Підгайного вислав до Варшави 8. червня 1934 р. на адресу Любомира Сваричевського — Лебеда „Век Нови“ з вісткою про побут мін. Перацького у Галичині. Коли підс. Підгайний знав те і під яким прізвиськом перебував підс. Лебедь, який цікавився вісткою про подорож мін. Перацького, то у зв'язку з усіма обставинами справи можна прийти до висновку, що він був втягнений у план замаху. Тому подібні вчинки, які мають зв'язок з убивством, слід прийняти за свідому допомогу до вбивства.

Про підс. Малюцу вже теж згадувалось у зв'язку з убивством 15. червня 1934 р. Іван Малюца признає, що поповнив усі вчинки, які закладає йому акт обвинувачення (крім вислання одної з двох грошових посилок під адресою Лебеда—Дайки). Однак він заперечує, що він це знав про діяльність атентату на мін. Перацького і подібні вчинки виконав не знаючи, що вони призначені до переведення цього атентату. Ці заперечення Малюці суперечать його власним висновкам про те, що знав від Лебеда про „боеву розвідку“ у Варшаві. Тоді теж Лебедь вказав йому кілька прізвиськ членів польського уряду, за якими слідкує. До того слід пам'ятати, що Лебедь не був звичайним членом ОУН, як був виконавцем своїх зверхників, але був членом крайової екзекутиви і як організаційний деферент стояв у тісній зв'язку з краєвим провідником Степаном Бандерою. Годі припускати, щоб Бандера не повідомив свого найближчого співробітника чого має стрітнутися з Лебедем у Варшаві і навіть має передати йому деякі жвітки, з якою метою має організувати захисти і з якою метою має звести Лебеда з Підгайним. Таку можливість слід відкинути як зовсім неправдоподібну і тому суд признає, що підс. Іван Малюца свідомо допомагав у виконанні злочинного вбивства мін. Перацького.

ЗА ВЛЕКШЕННЯ ВТЕЧІ МАЦЕЙКОВІ.

Підсудних Якова Чорнія, Євгена Качмарського, Романа Мигалі, Катерину Зарицьку і Ярослава Рака притягнуто до відповідальності за свідоме влекшення втечі Грицеві Мацейкові, щоб оминати відповідальності. Без труднощів вдалося устояти фактичні обставини щодо закидів акту обвинувачення під адресою тих підсудних. Підсудні признали ці обставини у слідстві крім кількох дрібних подробиць. Однак коли підсудні Мигаль і Качмарський признали, що згадали про те, що Мацейко є вбивником мін. Перацького і влекшували йому організаційні стріли, давали гроші і зброю — то підсудні Чорній, Зарицька і Рак признаючи на загал фактичність, що не знали, куди він мав доїти з убивством мін. Перацького.

Гриць Мацейко прибув з Варшави до Люблина 15. червня 1934 р. ввечері або теж чергового дня. Тоді увага населення цілої Польщі

звернулася на атентат і прихід до Чорнія певного молодого українця без планів і без класів мусів принахилити у Чорнія здогад, що ця вантаж стоїть у зв'язку зі злочинним атентатом. Але сама спідомість у Чорнія не викликувала би ще карної відповідальності, якби не факт, що саме в Чорнія в організмі Малюца ще перед тим захист для таких проступків як Мацейко. Чорній знав, до якої цілі призначено його пошення, згодився на це та обговорив з Малюцею гасло і відповідь „булан верни“, яким Мацейко безсумнівно покористувався.

Тому то став доміл, що Чорній знав про те, що мужчина, який шунав у нього захисту був справником, або співучасником убивства мін. Перацького.

ПРОГУЛКА В ГОРИ.

Підсудні Катруся Зарицька та Ярослав Рак з Вірою Свендичкою і мужчиною з псевдонімом „Богдан“ (зі згадань Малюці і з розп'явання Зарицькою на фотографії виходить, що це був Мацейко) виїхали 5. серпня 1934. р. на прогулку в пансіоні Зарицьких в Ямніні у напрямі чехословацького кордону до Ясін. По дорозі Ярослав Рак і „Богдан“ відлучилися і — як про це згадали Зарицька і Рак — пішли у напрямі кордону. По кількох годинах Ярослав Рак вернувся сам і заявив, що „Богдан“ перейшов кордон, вступив в якийсь мужчиною і вже не вернувся. На характер цієї прогулки кладають деяке світло зізнання підс. Івана Малюці. Гриць Мацейко був від опікою Малюці і його зведенням було перевести Мацейка за кордон. Малюца визнає, що 29. липня 1934. р. розмовляв в Ясіні з визначним діячем ОУН у Чехословаччині з Ярославом Барановським і він рішив, що прийме сам особисто Гриця Мацейка в Ясіні 5. серпня 1934. р. Переведення Мацейка через кордон доручено передати Ракові. Виконуючи цей план Малюца доручив Ракові поїхати до Ямного, де на дворі 4. серпня ввечері мав зустрітись з відомим собі мужчиною, якого треба перевести через кордон і віддати в руки Барановського. Хоч Малюца заперечував, що це втягнучував в Рака в Зарицької, що тим мужчиною є вбивник мін. Перацького, але це не згоджувалося з правдою. Бож годі навіть припустити, щоб Малюца не попередив Рака та Зарицької про це важке завдання і про відповідальність за його невиконання. Тим більше, що і Рак і Зарицька були членами ОУН, яким доручували важкі конспіративні завдання. Крім того за тим фактом, що Рак і Зарицька знали, що перекази Мацейка через кордон, промовляло ще і те, що обоє підсудні спершу відпитувались від якогось зв'язку з цією справою. Описавши призначені деякі факти, складало неправдиві висновки щодо деяких подробиць. Підс. Рак заперечив, буди би дістав ніякось доручення від Малюці і взагалі з ним не бачився від 31. липня до 4. серпня 1934. р. Все те домагає, що обоє підсудні Зарицька і Рак знали, що мають перевести через кордон якогось проступника, тому, що його переслідує влада.

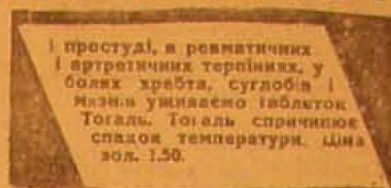
Тому то суд признає, що Чорній, Качмарський, Мигаль, Зарицька і Рак свідомо допомогли Грицеві Мацейкові втечі перед карною відповідальністю за вбивство мін. Перацького, себто допустились провини зі ст. 148. § 1. к. з.

Чому суд вимірив такі карі?

При вимірі кар суд виходив з таких засновків: За сему участь в ОУН слід строго карати тому, що організація змагає відорвати полуднево-східні воєводства від Польщі і з уваги на методи, якими послуговується ОУН. Слід підкреслити, що характер ОУН, її методи і взагалі моральне обличчя є загально відомі і кожний, хто вступає до цієї організації — знає про них. Підсудні, крім Чорнія, займали визначні становища, деякі самі надавали тон і напрям цілій організації у Польщі. Всі крім Рака і Чорнія брали безпосередню або посередню участь у злочинах, які поповнило ОУН. З цих причин вимір кари зі статтю 97 § 1. к. з. мусів бути високим.

Що ж торкається вбивства мін. Перацького, суд згадує під увагу при вимірі карі те, що справники атентату вбили високого держ. діяльника. Всі підс., яким доказано участь у цьому злочині, діяли з розумом. Довга підготовка, слідкування

ПРИ ГРИПІ



ТОГАЛЬ приносить полегшення тим, що терплять

і саме збитостю, яке викликає холоднокровно, домагають, що в поведінці не діяли ніякі емоціональні спонуки і їх вчинки були вислідом логічного і дозгосподареного наміру. Якщо безпосередній справник убивства повинен понести найвищу кару, то ця кара повинна стрітнути теж тих, які безпосередньо підготували план і віддали приказ до вбивства. Поза тими загальними обставинами суд згадує під увагу щодо Бандери факт, що він був провідником організації в краї, кермував усіма важливими починаннями, у справі вбивства мін. Перацького був душею змови і в тих мотивах суд вимірив йому найвищу кару, кару смерті.

Підсудних Лебеда і Карпинця суд теж позбав карою смерті за участь у вбивстві мін. Перацького, бо першим з них, Лебедем, був організатор атентату, а Карпинець доставив бомби до вбивства. Розправа виявила, що Карпинець здійснив теж інші бомби.

Головний помічників у вбивстві мін. Перацького, а саме головного помічника Бандери підс. Підгайного і головного помічника Карпинця суд засудив на довічне ув'язнення.

Усіх атакавших підсудних суд засудив по думці ст. 97. § 1. к. з. на найвищу кару, бо всі вони займали в ОУН кермунчі становища і їх діяльність була дуже шкідлива та небезпечна.

Підс. Іванові Малюці, який як член крайової екзекутиви займав кермунче становище, суд вимірив нижчу кару тому, що шире жалував і покладався на доконання проступку.

Підс. Гнатківський суд вимірив значнішу кару, беручи під увагу, що на неї мав вплив підс. Лебедь.

При вимірі карі підс. Качмарському суд признав як обтяжуючу обставину факт, що він був уже покараний з літньої втечі за цей самий проступок і що міру відсидів у 1933. р.

За влекшення втечі Мацейковій суд засудив підсудних на найвищу кару, себто по 5 років, по думці ст. 148. § 1. к. з.

Публичних і громадських прав суд позбавив підсудних по думці ст. 47. § 1. к. з.

Кару смерті суд замінив на довічне ув'язнення, кару вивідки до 10 років замінив на основі амністійного закону

Курс для провідниць дитячих садків.

Головна Управа Рідної Школи відариває з дня 15. лютого 1936 р. 6-тижневий курс у Львові для провідниць дитячих садків.

Прохання в справі прийняти вносити до Головної Управи Рідної Школи у Львові, вул. Сикстуська 46, надіслані до 5. лютого 1936 р. До прохання долучити: метрику уродження, свідоцтво зрілості вчительської семінарії, гімназії або іншої рівнорядної школи та життєпис.

Оплата за курс 20 зол., яку треба зложити 15. лютого 1936 р. в управі курсу у Львові, вул. Городецька 95.

Головна Управа Рідної Школи.

Ширіть наш часопис!

НОВИЙ ВОЄВОДА У СТАНИСЛАВОВІ.

Воєводою у Станиславові призначений по морський віцевоєвода Ст. Стажинський, який довгий час був начальником відділу безпеки у воєвідських уряді у Львові.

ПАПА ЗАНЕДУЖАВ.

З Риму повідомляють, що папа захорів на запалення олегонової, бо хоч лікарі відроджували, взяв участь в інавгурації викладачів в папській академії.

МІСЬКІ ТЕАТРИ У ЛЬВОВІ, В СУБОТУ 18. СІЧНЯ 1936.

Нині у Великій Театрі год. 8-ма:

Знаменита оперетка П. Абрама з ІВ. КУЛЬЧИЦЬКОЮ

„Пригода в Гранд Готелю“

Люкусово вистава — балет — гарні пісенники — гумор.

Нині у Театрі Ріжгородовет год. 8-ма:

ПРИНА СОЛЬСЬКА в головній ролі у комедії Уайльда

„Віальце леді Віндермір“

Незвичайний концерт акторської гри найвищої класи.

Літературна нагорода.

Далішні жертви на літературну нагороду за 1935 р. зложили: Союз українських накладець і міністрів Львів 50 зол.; д-р Решетіло, Со-
кляв 2 зол.; Малицькі, Шляхтинці 50 зол.; Іван
Тяктор, Львів 150 зол.; Фортуна Нова, Львів
30 зол.; Мих. Терасенький, Львів 50 зол.; УНДО
50 зол.

Жертводавцем щира подяка. Ті, що декла-
рували свої датки, а досі їх ще не зложили, по-
винні зложити їх негайно до Центробанку на
рахунок Літературного Фонду.

В. Софронів-Левинський,
реф. літ. нагороди.

ЗМОВА СТАРШИН ПРОТИ МОНАРХІ В ГРЕЦІ.

АТЕНИ, ПАТ. Мін. війни ген. Папагос по-
твердив, що почалося слідство проти 26 стар-
шин з відділу танків. Вони хотіли в жовтні ви-
ступити проти демократичної монархії, яку ле-
галітно введено на основі постанови національ-
них зборів. Тепер, ставши міністер, в грецькій
армії нема ніяких військових літ.

МАРШАЛ БАДОЛІО УСТУПАЄ.

Льондонська преса повідомляє, що маршал
Бадоліо уступив зі становища начальника ко-
манданта Італійської армії в Абіссинії. Це стано-
вище перейняв Бадоліо тому півтора місяця після
уступлення маршала Де Боло.

Причиною уступлення є, мовляв, лише стін
адоравля марш. Бадоліа та погане підсоння, що
але впливає на стан адоравля марш. Бадоліа.
Марш. Бадоліо вже від довгого часу не одужає на
серце, а як привіхав до Абіссинії, захорів уже дві-
чі на малярію, тому лікарі поручили йому верта-
тися до Італії.

„Ню Кронікл“ звертає увагу, що від коли
марш. Бадоліо перейняв команду після марш. Де
Боло положення на фронті не покращало, а на-
паки погіршилося. Як наслідок марш. Бадоліа
називають віцеміністра війни ген. Балстрокія, ген.
Грандіні, теоретичного команданта сомалійсько-
го фронту. З Риму прийшли вістки, що відвізці
військовій волі виносять на це становище марш.
Бадоліа.

Є теж вістки, що зять Муссоліні Чіано, міні-
стер пропаганди, буде міністром закордонних
справ.

ВІДНАЙШЛИ АМЕРИКАНСЬКОГО ЛЕТУНА.

СІДНЕЙ, ПАТ. Згідно з телеграмою, що її ви-
слав командант корабля „Дісковері II“, корабель
робить усі старання, щоби взяти на чердак лю-
дину, яку заприїмали серед полярних ледів. Ко-
рабель заприїмив теж літак американського до-
слідника Ельсворта.

ЛЬОНДОН, ПАТ. Командант корабля „Діско-
вері II“ повідомив, що Ельсворт і Кеніон живуть
і є здорові.

НОВИНКИ.

— Найсмачніші і найдешевші вудження
поруває Центросоюз. Крамничі: 1) Ринок 2,
2) Личаківська 50, 3) На Байках ріг Глибокої,
4) Жовківська 175.

— Футра від 140 зол. робить Карпак, Лука-
сівського 4.

— З нагоди Свята 22. Січня відбудуться ширші
ходьки Кружка ім. Ганни Барвінок з відчитом
т. д-ра Ігора Лоського — у вівторок дня 21. січ-
ня 1936 р. в год. 17.30 в домі при вул. Мох-
лацького 12. Гостям введенням членами Кружка
— раді. — Старшина Кружка.

— Коляди відспіває в неділю 19. п. м. у Прео-
браженській церкві у Львові мішаний хор під
управою Т. Купчинського в часі читаної Служби
Божої після водосвяття на ринку.

— Нова домівка Рідної Школи. Повідомляємо,
що від 1. лютого п. р. Головна Управа Рідної
Школи у Львові переймає свої бюра до дому при
вул. Семіотуській ч. 46, партер. — Головна Упра-
ва Рідної Школи. 1—2

— Засідання Комісії Мови при НТШ відбудеть-
ся в понеділок, 20. січня п. р. в 6. год. веч. в кан-
целярії Т. ва. Бажають участь усіх українців.

— Українська ревія в Колісеї. В неділю, 19. п.
м. в год. 12.15 відбудеться українська ревія в Ко-
лісеї при участі арт. Л. Кривіцької, М. Сабат-
Свірецької, Стефи Стедниківної, А. Фединаківної
й ін. та О. Ольського, М. Комаровського, П. Со-
ломи. П. Лазоричука, хору ревелерів Євгена
й білету. Білети від 1—4 зол. у Союзному База-
рі і в неділю від 9-тої рано при касі.

Апеляція від присуду у варшавському процесі.

150.000 зол. сягають кошти процесу.

До VIII. відділу окружного суду у Варшаві
Роман Мигаль і Ярослав Карпинець надіслали пи-
сьма з повідомленням, що вони заповідають а-
пеляцію. Такі писма від інших підсудних наспі-
вають до варшавського окружного суду мабуть

й інші. Кошти варшавського процесу сягають
150.000 зол. „Газета Польська“ повідомляє, що
апеляційна розправа засуджених у варшавсько-
му процесі відбудеться уже в травні або в чер-
вні п. р.

— Хто виграв на лотерії. У минулих дві тя-
гнень держ. клас. лотерії виграли на такі
числа: 100.000 зол. на ч. 51047. 10.000 зол. на ч.
45393 68465 81723. 5.000 зол. на ч. 4305 123513
151985. 2.000 зол. на ч. 3731 14322 14997 43206
74301 74968 133281 136134 136814 140245 143758.
1.000 зол. на ч. 8884 10440 14262 18657 19999
39813 40456 47475 58049 59285 62170 54251 67418
69189 71871 81393 81866 82237 89304 90776 92802
92941 120281 121803 147440 153048 161182 162413
165971 175653 178482 188121.

— Дерево полешевіє. З дня 15. п. м. у Львові
в життя нова тарифа на перевіз деревних ма-
теріалів залізницями. Обнижено оплати за пере-
віз необробленого будівельного дерева й опалу.
При менших віддалях обнижку аредукують до
25 проц. а кошти перевозу впливають значно
при калькуляції деревного опалу.

— Засудили комуністку. Суд присяжних у
Львові розглядав справу Рифки Гербстман і Ху-
лі Бальзенбази, обвинувачених у кольтортжі
комуністичних друків. Рифку Гербстман засу-
джено на 6 літ в'язниці, другу обвинувачену у-
вільнено.

— Суддя у Львові не знає нашої мови. Дня 10.
січня п. р. відбувалася у городським міським суді
у XXXI відділі карна розправа п. Івана Дембчев-
ського. На розправі суддя п. Ольхава відмовив-
ся заприїняти нашого свідка в українській мо-
ві кажучи, що по „русски“ не вміє. І такий факт
непошанування мовного закону діється у Льво-
ві. Щож на це скаже зверхня влада?

— Темні духи гуляють. Пишуть нам: В однім
гірським селі святийого повіту склалася така по-
дія: Дня 9 січня п. р. отже в третій день Різдвя-
них Свят в домі, що знавний в селі з розпусти,
загуділа циганська музика. На музику шнуром
потягнули темні духи, щож пострахом для села,
і забава готова, аж хата холодом ходить. Не по-
магає представлення поважних громадян, що
чейже то час, коли церква забороняє гучні заба-
ви. „Ми, кажуть, маємо позволене з гміни“. Не-
має ради! Іду до гміни і питаю, на що позволені
на танці в заборонений час. Відказали на ме-
не і тиць мені під ніс запрошення на забаву в
Стюці в Народнім Домі в день 3. січня п. р. „А
це — питають мене — не деморалізація? Я о-
становив! Яке це можливо? В Народнім Домі?
Немаєж також „чорна сотня гуляє?“. Ні! це то-
варство К. Л. К. До гміни, де плавають різні
темні духи, не маю найменшої претенсії, але з
Сяноком, а властиво з Т. ва К. Л. К. і Народнім
Домом щось не в порядку. Бо вислати запро-
шення на танці в заборонений церковний час і то
до священників — це не на місці. Невже в Стю-
ці не було тамуючої людини, щоби проти цього
запротестувала? — М. Ю.

— Львівська хроніка. Марії Карабан, власни-
ці реальності при вул. Жулівського, вирвав із
рук якийсь злодійчук на вулиці зарукавок, в
якому находилося 200 зол. — З канцелярії ад-
воката д-ра Шрагля при вул. Костюшка хтось
українське футро вартости 600 зол. — Ареш-
товано антиквара Артура при п. Голухов-
ських за продажу заборонених специфіків. —
Поліція арештувала 14-літнього Як. Фляйшера
та 12-літнього Дав. Кеслера, які крали від дов-
гого часу килими, що їх наймички виліщували
на ганках для перетріпування. Килими, пераз
вартости 200 зол. продавали вони по 5 зол. —
Володислав Вагнер повідомив поліцію, що з
його хати з незачиненої шафи пропала біжуте-
рія та австрійські золоті монети вартости 3.805
зол. — Злодії викрали Адершлягові Бертольдіві
з хати при вул. Шпитальній 16. гардеробу варт-
ности 640 зол.

— Душегубство на селі. У Стиняві Вишній біля
Скольного хтось стріляв вчором крізь вікно до
28-літнього господаря Михайла Сенева і убив його
на місці. Арештовано одного сусіда, що час-
то йому відгрожувався.

— Втікав до Абіссинії. Син емеритованого під-
старшини поліції в Обертні 15-літній Данило
Слічак, ученик III гімназії, який зложив собі 45

зол. і втік з дому, щоби вступити до абіс-
синського війська. Хлопця придержали в Бродях і
відставили до батьків.

— Вовк ухопив дитину. До загорода господа-
ря Владислава Сухоманінова в Михайлишкзах
Реликих на Виленщині, що находиться під лі-
сам, дістався вовк і з гуртка дітей вхопив 6-літ-
нього хлопця, якого потягнув за кожен у ліс.
Діти наробили крику і за вовком пустилася по-
гоня із дівчатами. На вид людей вовк пустив хлоп-
ця і втік до ліса. Хлопець не зарив ніякого ли-
ха, тільки сильно налякався.

— Вуглекопам грозить втрата праці. Перего-
вори горішніошлеских вуглевих промисловців
з робітниками були безуспішні. Промисловці
магаються для себе обнижки податків, замі-
нених і житних тариф та спеціальних оплат, і
для робітників погіршення умов відпусток
редукції робітників, замкнення маших копів-
лень. Коли ці умови прийняли, втратило б
працю 14.000 шахтарів і 6000 гутників. Профе-
сійні союзимагаються 10-відсоткової під-
вишки платень і 6-годинної праці.

— Концерт українських совбандуристів у Мо-
скві. Після нового поневолення України Мо-
сквою бандура довгий час вважалася контр-
революційним інструментом і шойно після
„сстаточного розгрому жовтоблукитного бан-
дизму“, себто після смерті Скрипника, стало
відомим, що грати на бандурі дозволено, тай
то з деякими обмеженнями. Бандуру проголо-
шено інструментом „бідняків, які при його до-
помозі „співали лісні гора, гніву та протесту“,
як пишуть „Ізвестія“. А тому бандуристам до-
зволюється співати лише пісні бідняцькі, бур-
лацькі, чумацькі та рекрутські, але Боже боро-
ни козацькі чи духовні. Ідучи далі назустріч
народній бажанню, совітський уряд дозволив
створити на Україні „українську державну ка-
пелю бандуристів“, яка з першим виступом по-
їхала до Москви, де грала в присутності само-
го Сталіна. Московські газети дуже похвалили
мистецтво бандуристів, але закинули їм, що
грають лише українські, а не „общесоюзні“
пісні. Отже треба надіятись, що недовго укра-
їнська державна капеля включить в свій репер-
туар: „Ой аблочко, куда котинеш“...

— Дослідні над втомою. В інституті фізіоло-
гії загребського університету стверджено, що
від втоми зменшується поле бачення, то знач-
ить, що чоловік обіймає зором менший про-
стір. На цій основі збудовано новий прилад,
яким можна буде швидко змити втому робіт-
ника. Прилад називається каматометер.

— Політичне вбивство. Як повідомляють „Із-
вестія“ із Мінська, збили там начальника біло-
русського колхозу, „Победа“, Кривлена.

— Вінчання в альбанській королівській роди-
ні. В королівській палаті в Тирані відбулося він-
чання альбанської княгині Єніде з турецьким
князем Абідом. Крім короля Зогу та його роди-
ни були присутні представники уряду, військо-
вости та заграничні дипломати. Після вінча-
ння молода пара відїхала до порту Дуранцо,
звідки виїхалася в дальшу подорож.

— Рідкий випадок. З Риму повідомляють про
рідкий випадок телепатії, який стався на днях
в Неаполі. Молодий залізничник Гнат Гор-
наторе, якого батько був тяжко хорий і нахо-
дився в небезпечі життя, пішов до своєї
домашньої праці і мав вирушити з льокомотивом,
щоби взяти потяг. Нараз він з невідомої при-
чини, на очах багатьох людей, впав з машини
і погіб на місці. Люди, що несли його до дому,
аустриали на дорозі його брата, який біг поперед-
ити його, що батько вмер. Кошти перевірши
години, показалося, що вкрав в цю хвилину,
коли він упав з льокомотива, батько його не
сподівано піднявся, скрикнув його ім'я та упав
мертвим. Справа показується настільки цікавою
з наукового боку, що перевіркою її занялася
королівська академія наук.

— Міграція. Міграція є дуже допитливим теплом,
яке западає переважно жінкам. Раптовий біль голови
що виступає, лагло, зростає щораз більше і який відчу-
ваємо тільки в одній половині голови, є тиском для
цього тіла. Вразливість на збоки чиниться подіб-
нається під час міграції в нечужий спосіб. У багатьох

займ виступає під час приступу мігрені чимало нервових аспіринів, як іпр. миготання перед очима, темні плями в полі видіння, подвійне видіння, третинна кутиція уст. У пильних виступає часом болюче враження мертвоти. Першою умовиною для втихомирень такого болю є усунути особу від гомону і неспокою. Біль зменшується, якщо закинемо кілька разів таблетку Аспірину, які можна дістати в кожній аптеці. Таблетки Аспірини поширюють кровоносні суди, насичають чого усунувають нерешкод, які спричиняють біль. Треба звернути увагу, що Аспірин є тепер кращим продуктом; таблетки Аспірин виробляють в Польщі точно на планеті припису Хейнрих Завелені Баєр.

3 театру.

Театр Рівногородностей: „Віяльце леді Віндермір“, комедія на 4 дії О. Уайльда.

44 роки має ця песа, написана лордом Пардоксом для заробітку, як і інші його комедії. Теодина думка, яку вважали колись за парадокс, навіть глум над суспільними і товариськими замінами, нині вже не обурює глядачів, навіть не дивує своєю оригінальністю. Навчилися від Уайльда менше талановиті письменники гри сід і казедурів, і мало хто з нинішніх глядачів хоче в театрі думати над афоризмами.

Хотів Уайльд дати у своїй пєсі зразок поважного жарту: як виглядає часом в очах т. зв. товариської еліти жінка із поглядою славою. Хто не знає мотивів поведінки людини часто може помилятися в оцінці її моральності — ось і все, показане на дотепно складеній ситуації, що може зворушувати навіть своєю сентиментальністю. І це оглянувся Уайльд, як написав зразково моральну пєсу, кепкуючи собі весь час із моралі.

Бачили ми 20 літ тому у Львові з І. Сольською в тій самій ролі. Велика це кривда для артистки, коли майже втратила голос і змагається з віком, казати їй грати нікі таку роллю. Здається, що саме для неї відновили цю пєсу. На те, щоб бодай частина парадоксів Уайльда віднайшла свій давній блиск, треба вести діяльог у тій пєсі так, щоб самі артисти брали в ньому участь.

М. Р.

† Посмертні згадки.

Д-Р МИХАЙЛО ЛЕПКАЛЮК.

Неоподібно й передчасно помер 16-го ц. м. у Галичі покійний суддя д-р Михайло Лепкалюк, колишній сотник УГА, член культурно-освітніх установ у Галичі, людина рідких чеснот характеру, добрий громадянин і суддя, що серед несприятливих умовних обставин не понизив ніколи національної честі.

Земля, яку він так любив, що доказав ділом, як старшина УГА, хал буде йому пером.

Похорони у Галичі 17-го ц. м. в полудне, після чого тлінні останки відвезуть до родинового села Косово Старого, де остаточний похорон відбувається у неділю 18-го ц. м. в 10. год. ранку.

В. Я. ПІ

Дописи.

СТАНІСЛАВІВ.

Свято „Провітні“ в Пасічній. Ми, невідомо виступаючи як „Провітні“ в Пасічній під Станіславом свято „Провітні“ з нагоди 67-ліття матірнього Т-ва. На програмі аложились: дуже гарна промова п. Івасютика, хороша продукція мужеського хору „Думка“, кілька декляцій, між якими найкраще враження зробила декляція маленького (6 літ) Феліка „Я знаю за „Провітні“ і наприкінці інсценізація, в якій умиряючий батько з вдовою довів до кінця від своїх синів, що найбільшим скарбом людини є книжка, освіта. Свято було добре підготоване, так, що загальне враження зі свята дуже гарне.

Б. Л.

Зол. 1.50

пришліть розрахунковим перекладом або ссиланкою П. К. О. ч. 504.062, а вишлемо Вам великий цікавий настільний календар „Криниця“ на 1936 р.

КАЛУШИНА.

Оплати на броднівській залізничці. Як довідуємося, дирекція залізнички у Львові ввела на вузиковорів залізничці Броднів-Осмолода й Пороги окремі оплати, до сить високі, що їх побирають від подорожних. Як відомо, до сь подорож залізничкою була безплатна. Сумніваємося, чи ці оплати, що мають бути призначені на фонд експлуатації турист. руху, у тих сторонах і так дуже слабкого, дійсно до нього призначаться.

Коляда на „Р. Ш.“ у Калушині. Т-во „Калуський Боні“, Соція. Зора“ А до сьт зголошували в цьому році на Р. Ш. коло 250 зол. Коляду, як також гроші, добути з розпродажу сакоч та безалькогольних кат. пересла-

но до Р. Ш. у Львові. По сьлах також кошту призначено на Р. Ш., при чому деякі сьла зобрали на ту сьль до сьт поволон квоти, напр. Долготів по сьх 50 зол., Завіт 36 зол. і т. д.

Театр „Заграва“ у Калуші. Після майже цілорічної несприятливості загостив до Калуша симпатичний театр „Заграва“ на декляка виста. На Новий Рік (14. 1.) відграв „Добре скроєний фрак“, комедію Д'Рігелі, чергового дня „Ой не ходи Грицю“ у новій постановці. Першорядна гра артистів, добра постановка, декорації й оркестра — це все становило смачний кусок для сьпратне-го доброго театру публіки. Вистава адуть у саль Народи. Дому, в якій сьла перевозити деякі адаптації. Зокремаж знавася, що сьпратить з'явля, допомагається заслуженої емеритури, бо цілком не причиняється до естетичного вигляду цієї української сьла, що має бути репрезентативною. Упрощ театру повинна подати про кращий порядок на сьлі під час вистав.

БІРЧА.

Велике свято „Провітні“ в Бірчі. Ще ніколи Бірчанщина не святкувала роковин осьтанній і праці Т-ва „Провітні“ сьпільно і так святочно, як 8. грудня минулого року. Хоч Бірчанщина — це один з найтемніших закутків нашого краю, однак на сьлі із найдалших сьла сьпратили того дня до Бірчі на опіальне свято „Провітні“, яке влаштувала новостворена філія „Провітні“ в Бірчі. В год. 11-й станау сьпратили з доколичних сьла о. деканом І. Лебедовичем до соборної Служби Божої за кращу долю нашого народу. Святочно до глибоких душ зорущили проповідь виголосив о. І. Філас, завіздатель Явирника Руського. По богослуженні перейшли всі до „Ниродного Дому“, де відбулася святочна академія у відріть виповненій просторій сьлі. Академія почалася пєсю: „Засяло сонце золоте“, яку відспівав мішаний хор місцевої читальні під дир. о. І. Філаса. Описав гарну промову виголосив мєр Р. Гутлявни, заохочуючи присутніх, щоб вступали в ряди борців з темнотою. В далішньому на переміну сьпратили кілька пєсень хори чит. „Провітні“ в Явирнику Руським під дир. о. І. Філаса та в Лєпі під дир. Мирона Голови. та хор чит. в Бірчі, який виконує Давидовського „Бандура“. Описав декляцію З. Команіцький: „Руби своїх не опустити“, С. Шустарська: „Гей, над нами круки кручать...“, а 5-літня дєвичка „До науки“ і 3-літній хлопчик „Мово рідна, слово рідне, хто сьла забуває...“. Заохочена публіка нагороджує кошту точку програми рясними оплесками. Великі найбільші імпресія точка програми, а саме інсценізація-містерія у виконанні І. Добушовської, М. Дугалової та місцевих хору. Ген далеко відійшли святі гори, на яких розсїя золотоверхий Київ, видно синій Дніпро... Благоче на могили під хрестом сьпратить Україна... Хвилино мовчати і з уст України паде скорбне слово... З болен згадує той час, ту велику динку надій, підйому духа, сил, коли — адалавось — іде година, що Дніпро і могили побачуть знову коштуку сьлаву... Простяга рука до Києва, матері наших городів... Зза сьцени доходить гомін піснї: „Боже, вислухай благання...“. Україна голосно кличе до Всевишнього, щоб вислухав благальну молитву зболичих сердець. Нарез на сьцені з'являється „Провітні“ зі смолоскипом і книжкою в руках та звернувшись зі словом потіхи до України і сьпратив голосом знавала всі: „Не сьпрат! До праці, а промове тьма і засяє нам сонце на весь сьвіт!“ З повним напруженням сьпратувала публіка за цим символічним образом на сьцені. Свято закінчилось відспіванням національного гимну.

ЛЮБЛИН.

Гр. кат. богослуження. В Любліні відбуваються постійно гр. кат. богослуження. В неділі і наші свята сьпратана Служба Божя починається в 11 год. Всім з'явля і порядок богослужень є виписані зовні на дверях церкви при вуз. Зелений. Всі українці з Любліна й околиці мснуть зголошуватися зі своїми справами й болячками до голови гр. кат. церковного комітету в неділі і свята по Службі Божій або в часі проб хору, які відбуваються постійно в суботу вечером у саль побіч церкви. На наші богослуження в Любліні повинні ходити також наші аджипляники, що є хвилю та постійно на залізничній сьлі в Любліні, як також українці з Лємківщини, з промислового села Лосє (звід Горлиць), що перебувають хвилю в філії фабрики дєтто в Любліні, вул. Фабрична 41; далі також українці з Яворівщини, що перебувають хвилю у своїм ськладі забавок і виробів з дерева (з Яворівщини), які розносять по околицях Люблінщини і взагалі по цїлій Холмщині. Також повинні наші заточені знати, що в Любліні при гр. кат. церкві гр. кат. священник учить релігії наших дітей. Дітей, що будуть ходити на гр. кат. науку релігії, сьла записати у комітеті гр. кат. церкви при вуз. Зелений. У Любліні єстне кружок наших панів і дає часто різні імпресії та забави загального характеру. У Любліні є ще одна велика недогода для гр. кат. парохії в тому, що ця парохія не залежить від нашої матірньої митрополії у Львові, але від латинського єпископа в Любліні. Це такий наслідок конкордату, до якого довів відомий Габський, виведаний у Римі що залежність гр. кат. церкви за „сохальським кордоном“ від ортодоксальних єпископів.

Нові книжки й журнали.

ЖУРНАЛИ:

ДЗВОНИ, літературно-науковий журнал. Львів, грудень 1935. Р. V. Ч. 12. Зміст: Б. Лєшій: Під Різдво, — Недомовлені речі. — Вибір з найновішої творчості. — Р. Дурбак: Перший грудень. — Лєчера. Медина Чєлі. В Різдво Ніч. — Н. Королева: „Брати“ Шатра. — Є. К. Пєдєвський: Християнські євєнгєлії в повенний аджиплянійській поезії. — Н. Кочубей: Дєшо з минулого (про москвськє окупацію Галичини). — Дм. Кожі: Природя й момент релігійного переживання. — Хроніка. — Рєцензії. — Нові книжки.

КООПЕРАТИВНА РЕСПУБЛІКА, економічно-суспільний місячник. Львів, сїчень 1936. Р. IX. Ч. 1. Зміст: На окозє діл. — О. Микшак: Економічні кулісї італо-єтїопської війни. — В. Доманіцький: Вплив збожжєлого монополію на народнє господарство Чехословаччини. — Нїмєцька споживча кооперація. — Хроніка. — З життя української кооперації. — З господарського життя. — Серед книг. — З прєси і життя. — Додаток: Василь Нєгірний: З моїх спогадів. Ст. 49—56.

РІДНА ШКОЛА, ілюстрований часопис для всіх. — Львів, 1. сїчня 1936. Р. V. Ч. 1. Зміст: Нові нагороди для Вє. Передлєвського „Рідної Школи“. — Сьпратуємо без алмоголою. — Українськє Громадє! — Василь Пачоський: Цєдєрїка Рідної Школи. — Загальний Зїзд Рідної Школи. — Рєдакційнє вражєння жїнок і учительство. — Комітєти доводисїя у буювнських школах. — До Вє. Передлєвського нашого журналу. — Цїкава імпрєза. — Важкє справи українського учительства. — Іж. Гр. Дємєнєко: Українськє Технїчно-Госп. Інститут у Подєбразах. — Д-р В. Білєшак: Потреби й основні завдання виховання. — З життя Рідної Школи. — Бібліографія. — Річні вєсти.

НАШ СВІТ, ілюстрований журнал літератури, мистецтва, науки. Львів, сїчень 1936 р. VI. Ч. 1. Зміст: Пилип Сєрєпєнко: Різдво. — Гр. Луїсє-Муалєк: Коляда. — Сємєн Гомєлі: Молоді діла. — Фєдєр Кєндратєк: О, жити жити! — Микєла Гурко: Забуду. — В. Острєвський: Вогнєне око. — О. Цємєкаловський: Воля. — Вєрєстє Павло Мєрєний. — А. Дубайєвський: З українськє в Вєлімї. — Пєтро Зїмєнєко: Згадка про рїздвяні образи. — В. Павлоєнє: „Вїйна і Рєволюція“. — Д-р мєд. Роман Мєтєльнїцький: Нєобхїдний ськлад харчів. — Володар Крушєнєко: Нахустєр. — Тєофан Лєбєль: З судяніствє в Крємєнї в XVI ст. — Сьпратє в житті сьланєк. — Чуда технїки. — Про все потроху. — Розата й гумор.

ЖИТТЯ І ПРАВО, вісник теорії і практики. Львів, грудень 1935. Р. VIII. Ч. 4. Зміст: Мєр М. Барєбєлєк: Дє життя в сьвітї польського кодексу про зобовязання. — Д-р В. Лєсєй: Значєня цїли купки земєльних нерухомостєй. — Мєр Я. Палєх: Рїшєння мораторіє і суд. — З організацийного руху. — З кєрно-адмїністрацийної юдыкатури. Компєтєнсийний Трїбунал. — Бібліографія. — Кутих мови. — З орєчєнь Найвишнього Суду. — Посмертні згадки. — З адвокатського руху. — Надїслані журналі. — Загальнє Зборє СВА.

ТОРГОВЛЯ І ПРОМИСЛ, ч. 2 (32) з 15. сїчня ц. р. Зміст: Лїха прислуга важливій справі (Мєтоди пропаганди господарського патріотизму). „Дємаркаційна жїя“ — До питання змісту української господарської політики. Дрєчєк. Вєрїжєкє прєси: Чя і дєрїбим провїбєрєдальним купцям потрібна станава організація? Протївїя дєськї гасла польського купєцтва (Полєвнський дєжєльєг). Цїни товарів мусьть бути виписані. Обовязок купєцтва й обовязок громадянствє. Трїбуна читачів: Дє кєйєрєшє збути шибую (Лємєко). Голова Агєнтєра „Цєнтротєг“ при СКУПІ. Втрїматї підпрїємствє не так лєгко. Цїкава вєстїна. Організацийні вїстї. Огладє госп. прєси. Рїчні вїстї. Рїмок і цїни. Вєд. Фєдєлатєк: Іж. Дєрєвєнєко: Енергія і дух сьпратєрє у промислї (Сєстєма Лєйча).

УКРАЇНСЬКЕ ЮНАЦТВО, ілюстрований журнал української молоді. Львів, сїчень 1936. Р. IV. Ч. 1.

КООПЕРАТИВНЕ МОЛОЧАРСТВО, ілюстрований місячник. Львів 1. сїчня 1936 р. Р. XI. Ч. 1.

ЗА НЕЗАЛЕЖНІСТЬ, бюлетєнь Головної Управи Українського Центрального Комітету в Польщі. Сїчень лютий 1936. Р. III. Ч. 14—15.

ГОСПОДАРСЬКО-КООПЕРАТИВНИЙ ЧАСОПИС. Львів, неділя 5. сїчня 1936. Р. XVI. Ч. 1—2.

ВІСТІ УКРАЇНСЬКОГО ТЕХНІЧНО-ГОСПОДАРСЬКОГО ІНСТИТУТУ помісного навчання при Українськїй Господарськїй Академії в Ч. С. Р. Ч. 13.

SITZUNGSBERICHTE der Mathematisch-Naturwissenschaftlich-Arztlichen Sektion. Heft XX (Jänner-Juni 1934), Heft XXI (Juli-Dezember 1934), Heft XXII (Jänner-Juni 1935). Lemberg 1935. Verlag und Buchdruckerei der Sevcenko Gesellschaft der Wissenschaften in Lemberg. Стор. 12+8+10. ф. 8°.

ХИТРО-МУДРО.

Хто хоче допомогти Рідній Школі, нехай вимагає при закупі готівкою „провірних бльоцків Р. Ш.“

